

Warszawa, dnia lipca 2024 r.

**PROKURATURA REJONOWA
WARSZAWA – ŚRÓDMIEŚCIE
W WARSZAWIE
ul. Krucza 38/42
00 – 512 Warszawa**

ZAWIADOMIENIE

o podejrzeniu popełnienia przestępstwa

W oparciu o treść art. 304 § 1 k.p.k., Stowarzyszenie Prawnicy dla Polski z siedzibą w Tarnowskich Górach niniejszym składa zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia, przez posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Artura Jarosława Łackiego, przestępstwa polegającego na tym, że:

- w dniu 03 lipca 2024 roku, działając w celu usunięcia przemocą konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej publicznie nawoływał do popełnienia zbrodni z art. 128 § 1 k.k. poprzez to, że w programie „Po 11” nadawanym na antenie Telewizji Republika podżegał Ministra Sprawiedliwości i innych funkcjonariuszy publicznych do usunięcia Krajowej Rady Sądownictwa,

- to jest przestępstwa art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 128 § 1 i 3 k.k. i art. 231 § 1 k.k. i art. 255 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Mając powyższe na względzie na podstawie art. 167 k.p.k. wnoszę o:

- przeprowadzenie i zabezpieczenie dowodu w postaci nagrania dokonanego w Telewizji Republika w dniu 03 lipca 2024 roku podczas programu „Po 11” na okoliczność działania Artura Jerzego Łackiego wyczerpującego znamiona przestępstwa opisanego we wstępie niniejszego zawiadomienia.

UZASADNIENIE

Artur Jarosław Łącki jest posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej X kadencji. Jest absolwentem prawa na Uniwersytecie Szczecińskim.

W emitowanym w dniu 03 lipca 2024 roku w Telewizji Republika programie „Po 11”, w czasie jego trwania „na żywo” z udziałem między innymi dziennikarza Adriana Klarenbacha, poseł Artur Jarosław Łącki przekraczając swoje uprawnienia i działając tym samym na szkodę interesu publicznego, podżegał Ministra Sprawiedliwości i innych funkcjonariuszy publicznych do popełnienia zbrodni stypizowanej w art. 128 § 1 k.k. polegającej na usunięciu przemocą konstytucyjnego organu państwa – Krajowej Rady Sądownictwo poprzez wypowiedzenie następujących sformułowań: „Ja bym zalecał ministrowi Bodnarowi, żeby wreszcie skończył z tą komedią i naprawdę siłowo rozwiązał sprawę KRS-u. Rozgonić w cholerę to całe towarzystwo na cztery wiatry, powołać porządny KRS taki, który będzie normalnie pracował”, a także „Trzeba wreszcie skończyć z tym KRS-em jak się skończyło z telewizją publiczną, która tylko szczuła”.

A zatem, Artur Jarosław Łącki będący posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z treścią art. 115 § 13 pkt 2 k.k. jako funkcjonariusz publiczny wezwał publicznie do popełnienia zbrodni z art. 128 § 1 i 3 k.k. i tym samym przekroczył również swoje uprawnienia, działając na szkodę interesu publicznego w postaci prawidłowego funkcjonowania Krajowej Rady Sądownictwa i jednocześnie dobra wymiaru sprawiedliwości rozumianego jako ochrona konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej.

Podkreślić należy, iż wypowiedzi posła Artura Jarosława Łąckiego miały miejsce w dniu 03 lipca 2024 roku, a więc w czasie, gdy do siedziby Krajowej Rady Sądownictwa w Warszawie przy ul. Rakowieckiej – pod pozorem wykonywania czynności służbowych związanych z toczącym się postępowaniem karnym – weszli prokuratorzy w asyście kilkudziesięciu uzbrojonych funkcjonariuszy policji, ignorując i bezprecedensowo łamiąc obowiązujące przepisy prawa wynikające z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i ustaw.

Wskazać w tym miejscu trzeba, że dobrem chronionym przepisami art. 128 § 1 i 3 k.k. jest istnienie konstytucyjnego organu państwa oraz jego prawidłowe funkcjonowanie w strukturze władzy państwowej. Podkreślić należy, że ochroną objęte są tu wszystkie konstytucyjne organy Rzeczypospolitej Polskiej, za czym przemawia m. in. *zasada lege non distinguente nec nostrum est distinguere*. Nie ma bowiem podstaw do dokonywania

jakiegokolwiek reglamentacji w zakresie prawnokarnej ochrony. A zatem, Krajowa Rada Sądownictwa ukształtowana w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 3) jest z całą pewnością organem konstytucyjnym, a w zakresie poprawności jej ukształtowania, w sposób precyzyjny i klarowny, wypowiedział się Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 20 czerwca 2017 r., w sprawie K 5/17.

W aspekcie powyższego, karygodna, emocjonalna (podszyta agresją i arogancją) i sformułowana przy użyciu słów wulgarnych, wypowiedź posła Artura Jarosław Łackiego – w kontekście skandalicznych wydarzeń mających miejsce w dniu 03 lipca 2024 roku na terenie siedziby Krajowej Rady Sądownictwa – stanowi niejako zapowiedź „usunięcie przemocą” (a więc z wykorzystaniem m. in. przemocy fizycznej i psychicznej), konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej. Wyartykułowane stanowisko wyżej wymienionego nie pozostawia wątpliwości co do celu i rzeczywistych intencji Artura Jarosława Łackiego i w związku z tym jego działania z zamiarem bezpośrednim kierunkowym. Artur Jarosław Łacki jako poseł i tym samym funkcjonariusz publiczny postępując w wyżej opisany sposób i podżegając świadomie oraz intencjonalnie do usunięcia przemocą konstytucyjnego organu Rzeczypospolitej Polskiej przekroczył swe uprawnienia działając na szkodę interesu publicznego, gdyż jego zachowanie godziło w prawidłowe funkcjonowanie instytucji państwowej, a także wynikający z tego jej autorytet oraz stanowiło nawoływanie do popełnienia zbrodni.

Właściwość powszechnej jednostki prokuratury w niniejszej sprawie wynika z brzmienia § 114 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 07 kwietnia 2016 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2023 r., poz. 1115 ze zm.), zgodnie z którym w sprawach o przestępstwa popełnione za pośrednictwem sieci teleinformatycznej i telekomunikacyjnej postępowanie przygotowawcze prowadzi się lub nadzoruje w jednostce, na której obszarze właściwości sprawca działał. Jeżeli nie można ustalić miejsca działania sprawcy, właściwą do prowadzenia lub nadzorowania postępowania jest ta jednostka, na obszarze właściwości której zostało ujawnione przestępstwo. W związku z faktem, iż Artur Jarosław Łacki brał udział w programie „Po 11” łącząc się ze studiem Telewizji Republika zdalnie i nie jest wiadomym, w jakim miejscu przebywał, a do ujawnienia przestępstwa doszło w obszarze właściwości

Prokuratury Rejonowej Warszawa – Śródmieście uzasadnione jest skierowanie zawiadomienia właśnie do tej jednostki.

W tym stanie rzeczy, wszczęcie i przeprowadzenie postępowania karnego w niniejszej sprawie o czyn określony w części wstępnej niniejszego zawiadomienia jest uzasadnione i konieczne.